

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAISVYDO ZADERŠTREMO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-11-30 Nr. *3K-1368-(2,50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

LAISVYDAS ZEDERŠTREMAS

Gimimo data ir vieta

1969 m. rugpjūčio 24 d.
Pakruojo r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1987 09 - 1992 04

Pakruojo rajono "Draugystės" kolūkis, darbininkas,
namudininkas

1992 04 - 1993 07

Pakruojo rajono ŽŪB "Jovarai", darbininkas

1995 05 - 1996 01

Individuali įmonė "Žydrius", juristas

1996 10 - 2005 06

Pakruojo rajono apylinkės prokuratūra, stažuotojas,
prokuroras

2005 06 - iki šiol

Pakruojo rajono apylinkės teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2014	m.	mono	mėn. 12 d.
Nr.		1R-1465	

ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Tiesos g. 3, LT-78203 Šiauliai, tel. (8 652) 16037,
faks. (8 41) 52 47 55, el. p. siauliu.apygardos@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193343535

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai

2014-03-10 Nr. 3494

Kopija
Nacionalinės teismų administracijos direktoriui

DĖL PAKRUOJO RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2014 m. vasario 3 d. dekretu Nr. 1K-1721 Rima Volikienė atleista iš Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininko pareigų pasibaigus įgaliojimų laikui. Kadangi šiuo metu naujas teismo pirmininkas dar nėra paskirtas, Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą turinti teisėja Rima Razumienė.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 8 punktu, atsižvelgiant į tai, kad teisėjas L. Zederštrema pretenduoja tapti Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininku, taip pat į tai, kad laikino pirmininko skyrimas apibrėžtam laikotarpiui užtikrintų efektyvesnį teismo administravimą, siūlome laikotarpiui iki vienerių metų skirti Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėją Laisvydą Zaderštrėmą laikinai eiti Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

PRIDEDAMA. Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonė, 1 lapas.

Pagarbiai,
Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
l. e. teismo pirmininko pareigas

Vytautas Kursevičius

Pirmininko patarėja G. Ambrazienė, (8 606) 67455

Originalas nebus siunčiamas



PAKRUOJO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Vienybės a.1, LT-83154 Pakruojis, tel. / faks. (8 421) 51 362, el.p. pakruojis.teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191446846

Šiaulių apygardos teismui
El. paštu vytautas.kursevicius@teismas.lt

2014-03-10 Nr. S- 1864 (2.18)
[2014-03-10 tel. prašymą

DĖL NUOMONĖS PATEIKIMO

Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjos Rima Razumienė ir Rima Volikienė
apsvarsčiusios Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjo Laisvydo Zederštrems kandidatūrą į
Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, pritaria teisėjo Laisvydo Zederštrems
skyrimui į teismo pirmininko pareigas.

Teisėja, l. e. teismo pirmininko pareigas

Rima Volikienė

Ramunė Šulinskienė, tel. / faks. (8 421) 51 362, trumpasis teismų tinklas 3100,
el. p. ramune.sulinskiene@teismas.lt



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. vasario 1 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2012 m. gruodžio 18 d. ir 2013 m. sausio 22 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis, Sergejus Muravjovas, Sigita Rudėnaitė (2012-12-18 posėdyje).

Nedalyvavo: Julija Kiršienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis, Šiaulių apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Vytautas Kursevičius.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą:

1. Raimonda Andrulienė;
2. Erminijus Baziulis;
3. Arvydas Martinavičius;
4. Ernesta Montvydienė;
5. Lina Muchtarovienė;
6. Jarūnė Sedalienė;
7. Vilija Valantienė;
8. Laisvydas Zederštreimas;
9. Vida Žostautienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentes į Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Vilija Valantienė, Jarūnė Sedalienė, Raimonda Andrulienė ir Laisvydas Zederštreimas.

Pretendentė Vilija Valantienė turi trylikos metų teisėjos darbo patirtį. Šiuo metu ji nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Atrankos komisija, išanalizavusi Teismų informacinės sistemos „Liteko“ statistinius duomenis apie apskųstų sprendimų, nuosprendžių ir nutarimų (*toliau – ir procesinių sprendimų*) stabilumą, pažymi, kad lyginant su šalies apylinkių teismuose priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliais, Vilijos Valantienės priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai yra geresni nei bendras šalies apylinkių teismų vidurkis, o tarp pretendentų į Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą – baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylų stabilumo rodikliai yra geriausi. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2010 m. yra pažymėjusi, kad teisėjos priimtuose procesiniuose sprendimuose pateikiama išsami bylos aplinkybių analizė, nuosekliai ir suprantamai aptariamos bylos aplinkybės, išdėstomi priimto procesinio sprendimo motyvai. Anot administracinės veiklos priežiūrą atliekančio teismo pirmininko, teisėja tinkamai organizuoja savo darbą ir planuoja darbo laiką, laikosi bylų nagrinėjimo grafiko, posėdžius pradeda punktualiai, laiku paruošia procesinius dokumentus, posėdžių metu su proceso dalyviais elgiasi oficialiai, mandagiai, tolerantiškai, yra reikli posėdžio tvarkos pažeidėjams. Tai rodo, kad teisėjos turimos profesinės žinios bei praktiniai įgūdžiai yra geri. Be to, pretendentė itin gerai apibūdinama kaip administratorė – Vilija Valantienė nuo 2012 m. gegužės mėn. Respublikos Prezidentės dekretu paskirta į Akmenės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, iki tol tris mėnesius ji laikinai vykdė šio teismo pirmininko funkcijas. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Pretendentė iš kitų pretendentų labiausiai išsiskiria kvalifikacijos kėlimo intensyvumu – vien per 2012 metus ji dalyvavo vienuolikoje seminarų, konferencijų. Atsižvelgiant į tai ši pretendentė Atrankos komisijos buvo įvertinta geriausiai pagal Kriterijų 8.5 punktą (*kvalifikacijos kėlimo intensyvumas ir kt.*).

Pretendentė Raimonda Andrulienė, kaip ir Vilija Valantienė, turi trylikos metų teisėjos darbo patirtį, taip pat nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, taip pat turi administracinio darbo patirties – nuo 2012 m. pusę metų laikinai vykdė teismo pirmininko funkcijas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjos daugelis paskutinių trejų metų darbo rodiklių yra geresni už šalies apylinkių teismų darbo rodiklių vidurkius (pvz., priimtų bei apskųstų procesinių sprendimų stabilumas, vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė), išskyrus vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 185, apylinkių teismuose – 110). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2012 m. konstatavo, kad teisėja procesui vadovauja iš esmės tinkamai, įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, tačiau rekomendavo teisėjai bylas nagrinėti operatyviau, būti ryžtingesnei sprendžiant procesinius klausimus. Administracinės veiklos priežiūrą atliekančio teismo pirmininko manymu, teisėjos Raimondos Andrulienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, atsakingumas, dalykiškumas, gebėjimas tinkamai planuoti laiką, organizuotumas, iniciatyvumas apibūdina teisėją kaip tinkamą siekti teisėjų karjeros. Teisėja nuolat kelia profesinę kvalifikaciją, dalyvauja teisėjų bendruomenės visuomeninėje veikloje – yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, kitus kokybinius ir objektyvius kriterijus, įvertintus pagal Komisijai pateiktą medžiagą, pokalbio su pretendentė metu, bei į tai, kad pretendentų eiliškumo sąraše, sudarytame susumavus vertinimus pagal Kriterijus, Raimonda Andrulienė surinko 75 balus ir užėmė 3 vietą sąraše, Atrankos komisija šią pretendentę pripažino viena tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą.

Tarp tinkamiausių pretendentų Atrankos komisija taip pat įvardijo Jarūnę Sedalienę. Ši pretendentė apibūdinama kaip drausminga, dalykiška, taktiška, vengianti paviršutiniškumo, tiek bylas nagrinėjanti, tiek iškilusias problemas sprendžianti operatyviai. Ji turi vienuolikos metų darbo teisėja patirtį, yra nagrinėjusi baudžiamąsias bylas, buvo hipotekos teisėja, o nuo 2012 m. liepos 1 d. specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Nepaisant to, kad tarp visų pretendentų, Jarūnės Sedalienės darbo krūvis yra vienas didžiausių, „Liteko“ duomenimis, šios teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienomis) yra ženkliai trumpesnė, negu kitų pretendentų. Be to, apskųstų sprendimų civilinėse bylose stabilumo rodiklis, įvertinant tiek pakeistų, tiek panaikintų sprendimų skaičių, yra geriausias. Be kita ko, Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2010 m. yra konstatavusi, kad teisėjai Jarūnei Sedalienei gerai sekėsi nagrinėti ir baudžiamąsias bylas, nes jos

priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis 2007-2009 metais viršijo Respublikos apylinkių teismų vidurkį. Anot Šiaulių apygardos teismo pirmininko, teisėja geba priimti teisėtus ir pagrįstus sprendimus, jie motyvuoti, suprantami ir sklandūs. Taigi, teisėja pasižymi geru teisiniu išprusimu, kompetencija ir gerais praktiniais įgūdžiais, padedančiais užtikrinti tinkamą teisminį procesą, operatyvų ir kokybišką proceso rezultatą. Jarūnė Sedalienė dalyvauja ir teismų savivaldos institucijų veikloje – ji yra Teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisija pretendente geriausiai įvertino net pagal tris Kriterijų punktus (8.2 (*paskutinių trejų metų veikla ir rodikliai*, *Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada ir kt.*), 8.3 (*teisėjo asmeninės savybės*) ir 8.6 (*pretendento motyvacija, būsimo darbo kryptys ir kt.*)).

Pretendentas Laisvydas Zederštreimas tarp Atrankos komisijos tinkamiausiais į Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą pripažintų pretendentų turi mažiausią darbo teisėju stažą – septynerius metus, tačiau taip pat turi gana ilgą – daugiau kaip aštuonerių metų – patirtį baudžiamosios ir baudžiamojo proceso teisių srityje dirbant prokuratūroje stažuotojo ir prokuroro pareigose. Šiuo metu teisėjas nagrinėja civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Teisėjo apskųstų nuosprendžių ir nutarimų stabilumo rodikliai yra nežymiai mažesni nei Respublikos vidurkis, tačiau teisėjas itin operatyviai nagrinėja bylas – vidutinė tiek baudžiamosios, tiek civilinės bylos nagrinėjimo trukmė yra ženkliai trumpesnė nei bendras šalies apylinkių teismų vidurkis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2013 m. sausio 15 d. išvadoje pažymėjo, kad teisėjas procesui vadovauja tinkamai, skiria reikiamą dėmesį byloje dalyvaujantiems asmenims, yra dalykiškas, profesionalus. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti ir aiškūs. Teisėjas charakterizuojamas kaip sąžiningas, korektiškas, mandagus, garbingas, konfliktinėse situacijose besielgiantis nešališkai, ieškantis objektyviausio ir teisingiausio sprendimo, neatskleidžiantis bylos nagrinėjimo metu gautos konfidencialios informacijos. Pažymėtina, kad Laisvydą Zederštrėmą geriausiai tarp visų pretendentų įvertino Šiaulių apygardos teismo pirmininkas – jo kandidatūrą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą vertina 16 balų iš 20 galimų (Kriterijų 8.3 p.). Atrankos komisija šį pretendentą geriausiai įvertino pagal Kriterijų 8.4 punktą (*teisėjo mokslo laipsnis, dalyvavimas teismų savivaldos institucijų veikloje ir kt.*). Šios aplinkybės lėmė tai, kad jis buvo pripažintas vienu tinkamiausių nepaisant to, kad du iš pretendentų, Komisijos neįvardinti tarp tinkamiausių, pagal Kriterijų II skyriaus 8.1-8.6 p. surinko daugiau balų už Laisvydą Zederštrėmą. Komisijos nuomone, formalus darbo teisėju stažo kriterijus (Kriterijų 8.1 p.) sprendžiant dėl tinkamiausių kandidatų eiti aukštesnės instancijos teismo teisėjo pareigas turėtų būti vertinamas kitų kriterijų kontekste. Šiuo atveju teisėjas Laisvydas Zederštreimas pagal šį kriterijų buvo įvertintas net 7-8 balais mažiau negu ketvirtoje ir penktoje vietose esantys pretendentai, o galutinis balas susumavus visus vertinimus pagal kiekvieną kriterijų nuo ketvirtoje ir penktoje vietose esančių pretendentų buvo mažesnis tik atitinkamai 2,73 ir 0,90 balo. Taigi, galima teigti, kad Laisvydo Zederštrėmo šeštą vietą pretendentų eiliškumo sąraše lėmė būtent darbo teisėju stažo kriterijus; pagal 8.2-8.6 kriterijus šis pretendentas buvo įvertintas geriau nei ketvirtoje ir penktoje vietose esantys pretendentai.

Tinkamiausių pretendentų į Šiaulių apygardos teismo teisėjo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų II skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas
	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	
Vilija Valantienė	13	34,67	17,33	1,50	4,17	8,00	78,67
Jarūnė Sedalienė	11	35,83	17,83	1,33	3,67	8,50	78,17
Raimonda Andriulienė	13	33,83	16,17	1,33	3,83	6,83	75,00
Laisvydas Zederštreimas	7	34,20	16,60	1,80	3,80	8,20	71,60

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, aktyvumą teismų savivaldos institucijų veikloje, dalykines ir asmenines savybes, pretendentų išdėstytus motyvus bei kitus

rodiklius, nutarė, kad tinkamiausi kandidatai užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas– Vilija Valantienė, Jarūnė Sedalienė, Raimonda Andrulienė ir Laisvydas Zederštreimas.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Aurimas Perednis

Sergejus Muravjovas



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO LAISVYDO ZEDERŠTREMO VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. sausio 15 d. Nr. 48P-6-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-01-15 posėdyje išanalizavusi Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjo Laisvydo Zederštrems veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjo L. Zederštrems paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Zederštrems Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2005 metų birželio mėnesio. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo L. Zederštrems jurisdikcinę veiklą 2009–2012 metais matyti, jog teisėjo darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 85,55, apylinkių teismuose – 71,88).

Vertinamu laikotarpiu teisėjo L. Zederštrems vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo beveik tris kartus trumpesnė už kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 36 dienos, apylinkių teismuose – 109 dienos), o šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas lygus 100%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2009–2012 metais apeliacinės instancijos teismas pakeitė du teisėjo baudžiamosiose bylose priimtus procesinius sprendimus: netinkamai pritaikytas baudžiamasis įstatymas kvalifikuojant nusikalstamą veiką; neteisingai išspręstas civilinio ieškinio klausimas.

Teisėjo L. Zederštrems vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė taip pat buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 61 diena, apylinkių teismuose – 96 dienos). Vertinamu laikotarpiu apeliacine tvarka buvo apskųstas tik vienas teisėjo šiose bylose priimtas procesinis sprendimas (2009 m.) ir jis buvo panaikintas (teismo patvirtintoje sutartyje dėl santuokos nutraukimo pasekmių neišlaikytas santuokoje įgyto turto lygių dalių principas).

Teisėjo L. Zederštrems administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo nežymiai aukštesnis, o apeliacine tvarka apskųstų – nežymiai žemesnis už atitinkamus respublikinius vidurkius.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėjas L. Zederštrems turi dvi civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi bylų užsitęsimo priežastis – bylos sustabdytos iki įsiteisės teismo sprendimai kitose bylose, teismo posėdžiai atidėti dėl ieškinio tikslinimo, neatvykus šalims, esant galimybei bylą baigti taikos sutartimi, pareiškus nušalinimą teisėjui ir kt. – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjo L. Zederštrems jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai, skiria reikiamą dėmesį byloje dalyvaujantiems asmenims, yra

dalykiškas, profesionalus. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra motyvuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo L. Zederštrems bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra tolerantiškas, taktiškas, mandagus, korektiškas. Teisėjas aktyviai dalyvauja svarstant teismo darbo organizacinius, ūkinius-finansinius klausimus, atlieka patikrinimus pagal organizacinės veiklos priežiūros planą. Skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas L. Zederštrems kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas aktyviai sportuoja, dalyvauja apskrities ir respublikos sporto renginiuose, Šiaulių apygardos teismų sąskrydžiuose, ne kartą teisėjo šeimai dėkota už visuomeninę veiklą.

Komisija, įvertinusi teisėjo L. Zederštrems juridikcinę ir nejuridikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Laisvydas Zederštrems

2013-01-31



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjui
Laisvydui Zederštremai
pakruojo.rajono@teismai.lt
laisvydas.zederstremas@teismai.lt

2014-04-13

Nr. 42 - 1147 - (1.17)

DĖL PRANEŠIMO APIE TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDĮ

Informuojame, jog 2014 m. balandžio 14 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje bus svarstomas klausimas „Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti Laisvydą ZEDERŠTREMĄ laikinai eiti Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas“.

Vadovaujantis Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu informuojame, jog Jūsų dalyvavimas Teisėjų tarybos posėdyje yra privalomas. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą bei pridėti tai patvirtinančius dokumentus (el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt
(originalas nebus siunčiamas)

